

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Aika 31.05.2023, klo 16:02 - 19:01

Paikka Tampereen Vesi Liikelaitos, neuvotteluhuone / sähköinen kokous

### **Käsitellyt asiat**

- § 42 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 43 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 44 Läsnäolo- ja puheoikeudet**
- § 45 Ajankohtaiset asiat**
- § 46 Ruskon vedenpuhdistuslaitoksen yleissuunnitelmat**
- § 47 Pitkän tähtäimen tarkastelu Tampereen vedenhankinnasta ja toimintaan liittyvistä investoinneista**
- § 48 Tampereen Vesi Liikelaitoksen johtokunnan kokousajankohdat 2023**
- § 49 Keskeyttämisspätös ja hankintaoikaisupyyntöä koskeva päätös**
- § 50 Talouden seuranta 1 - 4 / 2023**
- § 51 Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittämisen tilannekatsaus**
- § 52 Tampereen Vesi Liikelaitoksen johtokunnan tutustumiskäynti Tampereen Seudun Keskuspuhdistamolla**
- § 53 Toimitusjohtajan katsaus**
- § 54 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

#### Saapuvilla olleet jäsenet

Ivanoff Antti, puheenjohtaja  
Salopino Erkki, 1. varapuheenjohtaja  
Hemminki Toni  
Jokela Heidi, saapui 16:44, poistui 18:37  
Kaario Taru  
Kiili Kalle  
Paavola Mikko  
Rantanen Arja  
Wäre Johanna

#### Muut saapuvilla olleet

Liljaranta Sanna, Talous- ja hallintopäällikkö, sihteeri  
Hyypiä Jouni, Tekninen johtaja, saapui 16:40, poistui 18:14  
Jokela Petri, Toimitusjohtaja  
Karintaus Katja, Kaupunginhallituksen edustaja, poistui 18:15  
Ryynänen Antti, Liiketoimintajohtaja Sweco Finland Oy, saapui 16:40, poistui 18:12  
Mäenpää Jussi , Tiimipäällikkö Sweco Finland Oy, saapui 16:40, poistui 18:12  
Heinonen Timo , Toimitusjohtaja Tampereen Seudun Keskuspuhdistamo Oy, saapui 16:08, poistui 16:31

#### Allekirjoitukset

Antti Ivanoff  
Puheenjohtaja

Sanna Liljaranta  
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

#### Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Arja Rantanen  
Pöytäkirjantarkastaja

Taru Kaario  
Pöytäkirjantarkastaja

#### Pöytäkirjan nähtävänäolo

Nähtävänä Tampereen kaupungin internetsivuilla [www.tampere.fi](http://www.tampere.fi)  
06.06.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 42**

### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Antti Ivanoff

#### **Päätösehdotus oli**

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

#### **Perustelut**

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja Tampereen kaupungin hallintosäännön 119 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 43**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Päätös**

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Arja Rantanen ja Taru Kaario (varalla Erkki Salopino ja Johanna Wäre).

Esittelijä: Petri Jokela, Toimitusjohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Kalle Kiili ja Taru Kaario (varalla Erkki Salopino ja Arja Rantanen).

#### **Perustelut**

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään perjantaina 2.6.2023.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 44**

### **Läsnäolo- ja puheoikeudet**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Petri Jokela, Toimitusjohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti:

Toimitusjohtaja Timo Heinoselle, Tampereen Seudun Keskuspuhdistamo Oy, myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus asian § 45 Ajankohtaiset asiat, Tampereen Seudun Keskuspuhdistamon tilannekatsaus ajaksi.

Tekninen johtaja Jouni Hyypiälle, myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus asioiden § 46 Ruskon vedenpuhdistuslaitoksen yleissuunnitelmat ja § 47 Pitkän tähtäimen tarkastelu Tampereen vedenhankinnasta ja toimintaan liittyvistä investoinneista ajaksi.

Liiketoimintajohtaja Antti Ryynäselle, Sweco Finland Oy, ja tiimipäällikkö Jussi Mäenpäälle, Sweco Finland Oy, myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus asioiden § 46 Ruskon vedenpuhdistuslaitoksen yleissuunnitelmat ja § 47 Pitkän tähtäimen tarkastelu Tampereen vedenhankinnasta ja toimintaan liittyvistä investoinneista ajaksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 45**

### **Ajankohtaiset asiat**

TRE:6119/00.01.03/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Petri Jokela

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Toimitusjohtaja Petri Jokela, puh. 040 556 0604, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Petri Jokela, Toimitusjohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkitään tiedoksi.

#### **Kokouskäsitely**

Toimitusjohtaja Timo Heinonen, Tampereen Seudun Keskuspuhdistamo Oy, paikalla tämän asian käsittelyn kohdan Tampereen Seudun Keskuspuhdistamon tilannekatsaus ajan.

#### **Perustelut**

- Tampereen Seudun Keskuspuhdistamon tilannekatsaus, Timo Heinonen
- Vuosikellon päivittäminen, Sanna Liljaranta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 46

### **Ruskon vedenpuhdistuslaitoksen yleissuunnitelmat**

TRE:2887/11.03.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Jouni Hyypiä

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Tekninen johtaja Jouni Hyypiä, puh. 044 298 1865, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Toimitusjohtaja Petri Jokela, puh. 040 556 0604, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Petri Jokela, Toimitusjohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkittään tiedoksi.

#### **Kokouskäsitely**

Tekninen johtaja Jouni Hyypiä, Tampereen Vesi, Liiketoimintajohtaja Antti Ryyänen, Sweco Finland Oy, ja tiimipäällikkö Jussi Mäenpää, Sweco Finland Oy, olivat paikalla tämän asian käsittelyn ajan.

Heidi Jokela saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 16:44.

#### **Perustelut**

Tampereen Vesi suunnittelee vedenhankintaa pitkäjänteisesti. Tampereen Vedellä on kaksi päävedentuotantolaitosta, Kaupinojan pintavesilaitos ja Ruskon pintavesilaitos, sekä viisi pohjavedenottamo. Kaupinojan pintavesilaitoksen saneeraus on valmistunut vuonna 2022. Ruskon pintavesilaitos on rakennettu alun perin vuonna 1972. Toimintavarmuuden ja riittävän vedentuotantokapasiteetin varmistamiseksi Ruskon vedenpuhdistuslaitos on joko saneerattava tai korvattava uudella pintavesilaitoksella tai muulla vedentuotantolaitoksella.

Kemiallisen pintavedenkäsittelyn toteuttamismahdollisuuksien selvittämiseksi Tampereen Vesi on tilannut Sweco Finland Oy:ltä yleissuunnitelmat sekä Ruskon vedenpuhdistuslaitoksen saneerauksesta että uuden Ruskon vedenpuhdistuslaitoksen rakentamisesta nykyisen vedenpuhdistuslaitoksen viereen.

Tekninen johtaja Jouni Hyypiä (Tampereen Vesi), liiketoimintajohtaja Antti Ryyänen (Sweco Finland Oy) ja tiimipäällikkö Jussi Mäenpää (Sweco Finland Oy) esittelevät Ruskon vedenpuhdistuslaitoksen yleissuunnitelmat.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Tiedoksi**

Riitta Kettunen



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Tampereen Vesi Liikelaitoksen johtokunta, § 47, 31.05.2023**  
**Tampereen Vesi Liikelaitoksen johtokunta, § 94, 12.10.2022**  
**Tampereen Vesi Liikelaitoksen johtokunta, § 106, 29.11.2022**

#### **§ 47**

### **Pitkän tähtäimen tarkastelu Tampereen vedenhankinnasta ja toimintaan liittyvistä investoinneista**

TRE:7870/11.03.00/2021

#### **Tampereen Vesi Liikelaitoksen johtokunta, 31.05.2023, § 47**

Valmistelija / lisätiedot:  
Jouni Hyypiä

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Tekninen johtaja Jouni Hyypiä, puh. 044 298 1865, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Jokelan esteellisyys päättyi ja hän palasi kokoukseen.

Esittelijä: Jouni Hyypiä, Tekninen johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Tampereen Veden johtokunta lausuu kannanottonaan Tampereen kaupungin omistajaohjaukselle, että Tavase Oy:n tekopohjavesihanketta jatketaan lainvoimaisten lupapäätösten saamiseksi sekä tekopohjavesihankkeen saattamiseksi valmiiksi rakentamispäätöstä varten. Ruskon vedenpuhdistuslaitoksen saneeraus tai uusiminen tulee toteutettavaksi, jos Tavase-hanke ei toteudu.

#### **Esteellisyys**

Petri Jokela ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn, koska Jokela on Tavase Oy:n toimitusjohtaja. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Jokela poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

#### **Kokouskäsittely**

Toimitusjohtajan varahenkilö tekninen johtaja Jouni Hyypiä oli paikalla asian käsittelyn ajan ja esitteli tämän asian. Jouni Hyypiä saapui kokoukseen 17.57.

Liiketoimintajohtaja Antti Rynnänen, Sweco Finland Oy, ja tiimipäällikkö Jussi Mäenpää, Sweco Finland Oy, olivat paikalla tämän asian käsittelyn aikana. Poistuivat kokouksesta klo 18:12.

Kalle Kiili poistui tämän asian käsittelyn aikana klo 18:00.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Kaupunginhallituksen edustaja Katja Karintaus poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 18:15.

Puheenjohtaja esitti asian jättämistä pöydälle käsittelyn aikana ja tiedusti kannatusta. Totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

### **Perustelut**

Tampereen Vesi Liikelaitoksen johtokunta on käsitellyt vedenhankintaa (Pitkän tähtäimen tarkastelu Tampereen vedenhankinnasta ja toimintaa liittyvistä investoinnista) kokouksissaan 12.10.2022 ja 29.11.2022. Johtokunta päätti lausua kannanottonaan Tampereen kaupungin omistajaohjaukselle seuraavaa:

Tampereen Veden johtokunta lausuu kannanottonaan Tampereen kaupungin omistajaohjaukselle Tampereen Veden pitkän tähtäimen suunnitelmasta Tampereen Kaupungin vedenhankinnasta ja investointivaihtoehdoista seuraavaa:

Vaihtoehtoista Ruskon pintavesilaitoksen saneerauksen tai Ruskon uuden pintavesilaitoksen rakentamisen tai Tavasen tekopohjavesilaitoksen toteuttamisen välillä ei ole tällä hetkellä riittävästi tietoa päätöksenteon perusteiksi.

Sweco Infra & Rail Oy:n (3.5.2022) laatima selvitys ei tarjonnut uutta tietoa Afry Oy:n (23.10.2020) aiemman laaditun selvityksen lisäksi. Edellytykset johtokunnan kannan muodostamiseksi saavutetaan seuraavilla toimenpiteillä.

1. Odotetaan korkeimman hallinto-oikeuden päätökset Tavase Oy:n lupahakemuksista. Saatujen päätösten vaikutusten arviointi hankkeelle ja näiden esittely johtokunnalle.
2. Ruskon pintavesilaitoksen osalta tehdään esiselvitykset saneerauksesta ja uuden pintavesilaitoksen rakentamisesta nykyisen laitoksen viereen. Ruskon saneeraus- ja laajennusvaihtoehdon esiselvityksien esittely johtokunnalle.
3. Lisäksi laaditaan herkkyystarkastelu riskianalyyysillä tulevaisuuden vedentarpeesta, johon tulevalla investoinnilla vastataan. Varmistetaan sopimusteitse naapurikuntien sitoutuminen yhteistyöhön vedenhankinnassa.

Johtokunnan 29.11.2022 pidetyn kokouksen jälkeen Tampereen Vesi laatinut yleissuunnitelmat Ruskon nykyisen pintavesilaitoksen saneerauksesta ja laajentamisesta sekä uudesta Ruskon vesilaitoksesta nykyisen laitoksen viereen.

Lisäksi on laadittu Tampereen vedenhankinnan vaihtoehtovertailu, jossa on vertailtu Ruskon pintavesilaitoksen saneerausta ja laajennusta, Ruskon uutta pintavesilaitosta ja TAVASE-tekopohjavesihanketta. Edellä mainittujen yleissuunnitelmien ja vertailujen lisäksi on laadittu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

vedenhankinnan herkkyystarkastelu sekä vaikutusarvio, mikäli Ruskon vesilaitos toteutetaan 75 % kapasiteetilla.

Laaditun vaikutusarvio perusteella Ruskon vesilaitoksen toteuttaminen pienemmällä kapasiteetilla ei tuo merkittäviä säästöjä, mutta heikentää vedenhankinnan toimintavarmuutta. Laitoksen toteuttaminen 75 %:n kapasiteetilla pienentäisi investointikustannuksia vain 10 % ja käyttökustannukset säilyisivät lähes ennallaan.

Tavasen tekopohjavesihankkeen sadan vuoden kokonaiskustannukset ovat 0,22 euroa/vesikuutiometri. Tekopohjavesilaitoksen tuotantoa voidaan hetkellisesti kasvattaa poikkeustarpeita varten, mutta sen investointikustannukset ovat suuremmat kuin Ruskon pintavesilaitoksen kehittäminen ja sen lupaprosessi on kesken. Lupien saaminen on suurin riskitekijä hankkeen toteutumiselle.

Ruskon pintavesilaitoksen kehittämisen kokonaiskustannukset sadassa vuodessa ovat saneerauksen ja laajennuksen osalta 0,36 euroa /vesikuutiometri sekä uuden laitoksen osalta 0,35 euroa/vesikuutiometri. Ruskon pintavesilaitoksen kehittämisen elinkaarikustannukset ovat suuremmat kuin Tavasessa. Elinkaarikustannusten ero muodostuu mm. Tavasen tulevien vuosikymmenien alhaisimmista saneeraus- ja käyttökustannuksista. Ruskon toimintaan tarvittavat kemikaalit ja prosessissa syntyvät jätevedet maksavat huomattavasti enemmän kuin Tavasessa. Tekopohjavesihankkeen energiakustannukset taas ovat suuremmat kuin Ruskon laitoksen.

Tavasen tekopohjavesihankkeella päästään vedenhankinnan osalta parempaan toimintavarmuuteen kuin Ruskon pintavesilaitoksen kehittämisessä, esim. kun huomioidaan riippuvuus kemikaaleista ja mahdollisuus vedentuotannon väliaikaiseen jatkamiseen, vaikka raakaveden pumppaus olisi keskeytetty vesilähteen saastumisen epäilyn vuoksi.

Vertailussa listataan myös hankkeiden ympäristönäkökohtia edellä mainitun energiankulutuksen lisäksi. Tavasen hiilijalanjälki tuotettua vesikuutiometriä kohden on pienempi kuin Ruskossa tuotetulla vedellä. Tavasen veden jälkikäsittelyssä käytetään kolmea prosessikemikaalia, mutta Ruskossa viittä kemikaalia ja aktiivihiiltä. Tavasen prosessissa ei synny jätevesiä tai lietettä. Järviroska siivilöidään raakavedenpumppeuksissa. Tavasen siirtolinja sijoittuu osittain vesistöön ja rakentamisen aikana työllä voi olla vesistövaikutuksia. Lisäksi laitos sijoittuu osittain Natura- ja luonnonsuojelualueelle, kun Ruskon pintavesilaitoksen kehittämisellä ei ole vaikutuksia Natura- tai luonnonsuojelualueella. Ruskon pintavesilaitoksen kehittämisellä ei ole vesistövaikutuksia.

Laaditun vertailun perusteella TAVASE-tekopohjavesihanke on suositeltavin vaihtoehto huomioiden vedenhankinnan turvaaminen, elinkaarikustannukset ja hiilijalanjälki.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

### **Tiedoksi**

Arto Vuojolainen, Johanna Saarinen

---

### **Tampereen Vesi Liikelaitoksen johtokunta, 12.10.2022, § 94**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Jouni Hyypiä

#### **Päätös**

Asia jätettiin pöydälle.

Jokelan esteellisyys päättyi ja hän palasi kokoukseen.

Esittelijä: Jouni Hyypiä, Tekninen johtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Tampereen Veden johtokunta lausuu kannanottonaan Tampereen kaupungin omistajaohjaukselle, että Tavase Oy:n tekopohjavesihanketta jatketaan lainvoimaisten lupapäätösten saamiseksi sekä tekopohjavesihankkeen saattamiseksi valmiiksi rakentamispäätöstä varten. Ruskon vedenpuhdistamon kunnostaminen tulee toteutettavaksi, jos Tavase-hanke ei toteudu.

#### **Perustelut**

Tampereen Vesi Liikelaitoksen johtokunta on käsitellyt vedenhankintaa (Tekopohjavesihanke Tampereen Veden vedenhankinnassa) kokouksessaan 1.12.2021 ja johtokunta päätti lausua kannanottonaan Tampereen kaupungin omistajaohjaukselle, että Tavase Oy:n tekopohjavesihanketta jatketaan lainvoimaisten lupapäätösten saamiseksi sekä tekopohjavesihankkeen saattamiseksi valmiiksi rakentamispäätöstä varten. Tekopohjavesilaitoksen rakentamisesta tehdään erillinen päätös.

Lisäksi 1.12.2021 hyväksyttiin toivomusponsi:

Tavase ja Ruskon vedenpuhdistuslaitoksen kunnostaminen ovat nykytiedoin molemmat varteenotettavia vaihtoehtoja Tampereen Veden tulevaisuuden toiseksi päävesilaitokseksi/päävedenottamoksi Kaupinojan rinnalle.

Afry Oy:n laatimassa Tampereen Veden vedenhankintaselvityksessä Tavase on todettu käyttökustannuksiltaan selvästi Ruskoa edullisemmaksi vaihtoehdoksi. Investointikustannusten osalta kustannusarviot sisältävät epävarmuustekijöitä. Tavase:n toteuttamiseksi on vielä lupateknisiä esteitä ja poliittisia riskejä. Tavase -hankkeen jatkaminen vähintään lainvoimaisen lupakäsittelyn loppuunsaattamiseksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

on perusteltua, jotta saadaan varmistettua hankkeen toteuttamismahdollisuus. Tavase:n osakeantiin osallistuminen on verrattain edullinen tapa säilyttää optio hankkeen toteuttamiselle.

Samanaikaisesti on syytä varautua aikataulutuksessa ja valmistelussa siihen, että Ruskon vedenpuhdistamon kunnostaminen saattaa tulla toteutettavaksi. Perusselvitys Ruskon laitoksen kunnostamisesta ja kapasiteetin lisäämisestä tulisi aloittaa. Lopullinen valinta hankkeiden välillä on mahdollista tehdä tarkempien kustannusarvioiden ja lainvoimaisten lupien pohjalta. Huoltovarmuusnäkökulmasta on syytä varautua vaihtoehtoihin skenaarioihin.

Kaupunginhallituksen konsernijaosto merkitsi tiedokseen 14.12.2021 § 133 Tavase Oy:n tekopohjavesihankkeen rahoituksen ja päätösten tilannekatsauksen. Lisäksi jaosto päätti turvata luottolimitillä Tavase Oy:n rahoituksen hallinto-oikeuden Pälkäneen aluetta koskevaan ratkaisuun saakka.

Samassa yhteydessä jaosto halusi, että sen käyttöön tehdään uusi selvitys Tampereen kaupungin pitkän tähtäimen vedenhankinnan vaihtoehtoista ja toiminnan vaatimista investoinneista. Selvityksessä piti keskittyä erityisesti tekopohjavesihanke Tavase Oy:n ja nykyisen Ruskon vedenpuhdistuslaitoksen saneerauksen hyötyjen, haittojen, uhkien ja mahdollisuuksien tarkasteluun strategian, talouden, riskienhallinnan, toimintavarmuuden ja ympäristövaikutusten näkökulmasta. Uuden selvityksen yhtenä tarkoituksena oli saada toinen näkemys vuonna 2020 tehtyyn Afry Finland Oy:n vastaavaan työhön.

Omistajaohjaus pyysi tarjouksen selvityksen tekemisestä kolmelta vesialan konsulttiyhtiöltä. Kaksi niistä jätti tarjouksen. Selvityksen tekijäksi valikoitui Sweco Infra & Rail Oy. Tilaaja sai valmiin työn käyttöönsä 4.5.2022.

Kaupunginhallituksen konsernijaosto päätti kokouksessaan 17.5.2022 merkitä tiedoksi Sweco Infra & Rail Oy:n laatiman pitkän tähtäimen selvityksen Tampereen kaupungin vedenhankinnasta ja toimintaan liittyvistä investoinneista.

Selvityksen mukaan juuri nyt Tampereen vedentuotannon kapasiteetti on riittävää, vaikka toinen nykyistä Kaupinajan tai Ruskon päävedenottoamoista olisi pois käytöstä. Vahvuutena pidetään myös kahta erillistä vedenottovesistöä, useita pohjavedenottoamoita, maantieteellisesti hajautettuja vesilähteitä, rengasmaista vedenjakelua ja ympärivuorokautista varallaoloa vuoden jokaisena päivänä. Kehityskohteiksi selvityksessä nostetaan mm. pintaveden suuri osuus (72 %) raakavesilähteenä ja vedentuotannon keskittymisen Itä-Tampereelle.

Tilanne muuttuu, kun ajassa mennään noin 20 vuotta eteenpäin. Selvityksen mukaan väestönkasvun ja uusien työpaikkojen ansiosta Tampereella arvioidaan vuonna 2040 tarvittavan 28 prosenttia enemmän vettä kuin nyt. Kasvavan tarpeen kattaminen edellyttää lisäveden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

hankintaa varsinkin maksimikulutustilanteissa silloin, kun Kaupinojan tai Ruskon vedenottamoista toinen on pois käytöstä. Vuonna 2040 nykyinen laituskapasiteetti ei ole riittävällä tasolla vuorokausikulutuksella tai maksimikulutuksella arvioituna Tampereen ja lähikuntien vedentarpeen kattamiseen, jos toinen päävedenottamoista on pois käytöstä.

Ruskon laitos on saneerausiässä ja edessä on laaja saneerausohjelma 2020-luvun loppuvuosille. Osa Ruskon latteista, putkista, instrumentoinnista ja sähköjärjestemistä on alkuperäisiä 1970-luvulta. Ruskon vedenottamon rakennus on pääosin tyydyttävässä kunnossa, mutta sen laitteissa ja putkissa on monin paikoin vuotoja. Rusko käyttää Roineen pintavettä ja Roineen raakavesipumppaamon koneiston ja putkiston saneeraus on vuorossa 2031.

Selvityksessä tarkastellaan pitkän tähtäimen vedenhankinnan vaihtoehtoina Tavasen tekopohjavesihanketta ja Ruskon nykyisen vedenottamon kehittämistä eli laajentamista ja saneerausta. Selvityksessä todetaan, että muut vaihtoehdot edellyttäisivät pitkäaikaista suunnittelua ja lupaprosesseja.

Nyt valmistuneen selvityksen mukaan aiemmassa vuonna 2020 tehdyssä vedentarvearviossa on käytetty alalla yleisesti käytössä olevia laskentaperusteita.

Tavasen tekopohjavesihankkeen sadan vuoden kokonaiskustannukset ovat 0,20 euroa/vesikuutiometri. Tekopohjavesilaitoksen tuotantoa voidaan hetkellisesti kasvattaa poikkeustarpeita varten, mutta sen investointikustannukset ovat suuremmat kuin Ruskon ja sen lupaprosessi on kesken. Lupien saaminen on suurin riskitekijä hankkeen toteutumiselle.

Selvityksen mukaan Ruskon pintavesilaitoksen kehittämisen kokonaiskustannukset sadassa vuodessa ovat 0,42 euroa /vesikuutiometri. Ruskon elinkaarikustannukset ovat suuremmat kuin Tavasessa, nykyisen laitoksen saneerauksen kustannusvaraus on riskitekijä, saneeraus ja laajennus ovat vaativa suunnittelu- ja rakennuskohde ja saneerauksen aikana vedenjakelua ei pystytä toteuttamaan täydellä kapasiteetilla. Lisäksi Ruskon toiminnasta muodostuva jätevesimäärä ja siitä aiheutuvat kustannukset ovat suuret. Toisaalta Ruskon vedenottolupa Roineesta tarvittavalle kapasiteetille on olemassa.

Elinkaarikustannusten ero muodostuu mm. Tavasen tulevien vuosikymmenien alhaisimmista saneeraus- ja käyttökustannuksista. Ruskon toimintaan tarvittavat kemikaalit ja prosessissa syntyvät jätevedet maksavat huomattavasti enemmän kuin Tavasessa. Tekopohjavesihankkeen energiakustannukset taas ovat suuremmat kuin Ruskon laitoksen, koska Tavase kuluttaa vuodessa noin 4 000 MWh enemmän energiaa kuin saneerattu Ruskon laitos.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Selvityksessä listataan myös hankkeiden ympäristönäkökohtia edellä mainitun energiankulutuksen lisäksi. Tavasen hiilijalanjälki tuotettua vesikuutiometriä kohden on pienempi kuin Ruskossa tuotetulla vedellä. Tavasen veden jälkikäsittelyssä käytetään kolmea prosessikemikaalia, mutta Ruskossa viittä kemikaalia ja aktiivihiihtä. Tavasen prosessissa ei synny jätevesiä tai lietettä. Järviroska siivilöidään raakavedenpumpppauksessa. Ruskon laitoksen puhdistusprosessissa syntyy lietettä ja suodatinten huuhteluvesiä noin kaksi miljoonaa kuutiometriä vuodessa. Tavasen siirtolinja sijoittuu osittain vesistöön ja rakentamisen aikana työllä voi olla vesistövaikutuksia. Lisäksi laitos sijoittuu osittain Natura- ja luonnonsuojelualueelle, kun Ruskon saneerauksella ei ole vaikutuksia Natura- tai luonnonsuojelualueella. Ruskon saneerauksella ei ole vesistövaikutuksia.

Vaihtoehtojen tarkastelun ja vertailun perusteella Sweco Infra & Rail Oy:n työssä toteutettavaksi suositeltava vaihtoehto on Tavasen tekopohjavesilaitos.

Tavasen lupaprosessi on kesken. Vaasan hallinto-oikeuden 13.12.2021 antamaan Kangasalaa koskevaan päätökseen on haettu valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta. Vaasan hallinto-oikeuden 16.6.2022 antamaan Pälkäneen tuotantoaluetta koskevaan päätökseen on haettu valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta.

Tampereen Veden johtokunta on käsitellyt asiaa uudestaan 6.9.2022 merkiten tiedoksi Sweco Infra & Rail Oy:n laatiman pitkän tähtäimen selvityksen Tampereen kaupungin vedenhankinnasta ja toimintaan liittyvistä investoinneista.

Tampereen Kaupungin omistajaohjaus ja konsernijaosto on pyytänyt syyskuussa 2022 Tampereen Veden liikelaitoksen johtokunnalta kannanottoa ja näkemystä Tampereen Veden pitkän tähtäimen suunnitelmaan Tampereen Kaupungin vedenhankinnasta ja investointivaihtoehtoista. Tampereen Vesi liikelaitoksen kannanottoa pidetään välttämättömänä, jotta päätöksentekijöillä on käytössään sekä Tampereen Veden asiantuntemus että johtokunnan kanta asiaan.

### **Tiedoksi**

Arto Vuojolainen, Sami Suojanen

### **Kokouskäsitely**

Toimitusjohtajan varahenkilö tekninen johtaja Jouni Hyypiä oli paikalla asian käsittelyn ajan ja esitteli tämän asian. Jouni Hyypiä saapui kokoukseen klo 17:57.

Asian käsittelyn kuluessa Johanna Wäre ehdotti, että asia jätetään pöydälle:

Tampereen kaupungin omistajaohjaus ja konsernijaosto on pyytänyt syyskuussa 2022 Tampereen Veden liikelaitoksen johtokunnalta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

kannanottoa ja näkemystä Tampereen Veden pitkän tähtäimen suunnitelmaan Tampereen Kaupungin vedenhankinnasta ja investointivaihtoehdoista ja pitänyt kannanottoa välttämättömänä. Kannanotolle ja näkemyksen antamiselle ei ole tarvittavia edellytyksiä. Edellytykset ovat olemassa vasta sen jälkeen, kun johtokunnalla on tiedot korkeimman hallinto-oikeuden lainvoimaisista päätöksistä Tavase Oy:n lupahakemuksista, tieto uuden Ruskon pintavesilaitoksen rakentamisen vaihtoehdon selvityksestä ja johtokunta on saanut lisätietoja Tampereen Veden liikelaitokselta Tavase Oy:n suunnitelmista sekä vedenhankinnan tilastoista. Lisäksi YVA on vuodelta 2003, se on liian vanha päätöksenteon tueksi.

Puheenjohtaja tiedusteli pöydällepanoehdotuksen samaa kannatusta ja totesi sen tulleen hyväksytyksi yksimielisesti.

### **Esteellisyys**

Petri Jokela ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn, koska Jokela on Tavase Oy:n toimitusjohtaja. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Jokela poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

---

## **Tampereen Vesi Liikelaitoksen johtokunta, 29.11.2022, § 106**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Jouni Hyypiä

### **Päätös**

Johtokunta on päättänyt lausua kannanottonaan seuraavaa:

Tampereen Veden johtokunta lausuu kannanottonaan Tampereen kaupungin omistajaohjaukselle Tampereen Veden pitkän tähtäimen suunnitelmasta Tampereen Kaupungin vedenhankinnasta ja investointivaihtoehdoista seuraavaa:

Vaihtoehdoista Ruskon pintavesilaitoksen saneerauksen tai Ruskon uuden pintavesilaitoksen rakentamisen tai Tavasen tekopohjavesilaitoksen toteuttamisen välillä ei ole tällä hetkellä riittävästi tietoa päätöksenteon perusteiksi.

Sweco Infra & Rail Oy:n (3.5.2022) laatima selvitys ei tarjonnut uutta tietoa Afry Oy:n (23.10.2020) aiemman laaditun selvityksen lisäksi. Edellytykset johtokunnan kannan muodostamiseksi saavutetaan seuraavilla toimenpiteillä.

1.Odotetaan korkeimman hallinto-oikeuden päätökset Tavase Oy:n lupahakemuksista. Saatujen päätösten vaikutusten arviointi hankkeelle ja näiden esittely johtokunnalle.



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

2. Ruskon pintavesilaitoksen osalta tehdään esiselvitykset saneerauksesta ja uuden pintavesilaitoksen rakentamisesta nykyisen laitoksen viereen. Ruskon saneeraus- ja laajennusvaihtoehdon esiselvityksien esitelty johtokunnalle.

3. Lisäksi laaditaan herkkyystarkastelu riskianalyysillä tulevaisuuden vedentarpeesta, johon tulevalla investoinnilla vastataan. Varmistetaan sopimusteitse naapurikuntien sitoutuminen yhteistyöhön vedenhankinnassa.

Jokelan esteellisyys päättyi ja hän palasi kokoukseen.

Esittelijä: Jouni Hyypiä, Tekninen johtaja

### **Eriävä mielipide**

Esittelijä Jouni Hyypiä jätti päätöksestä eriävän mielipiteen: Laadittujen selvitysten perusteella hanke voidaan valmistella investointipäätöstä varten.

### **Päätösehdotus oli**

Tampereen Veden johtokunta lausuu kannanottonaan Tampereen kaupungin omistajaohjaukselle, että Tavase Oy:n tekopohjavesihanketta jatketaan lainvoimaisten lupapäätösten saamiseksi sekä tekopohjavesihankkeen saattamiseksi valmiiksi rakentamispäätöstä varten. Ruskon vedenpuhdistamon kunnostaminen tulee toteutettavaksi, jos Tavase-hanke ei toteudu.

### **Perustelut**

Asia jätettiin pöydälle 12.10.2022.

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa.

### **Tiedoksi**

Arto Vuojolainen, Sami Suojanen

### **Kokouskäsitely**

Toimitusjohtajan varahenkilö tekninen johtaja Jouni Hyypiä oli paikalla asian käsittelyn ajan ja esitteli tämän asian. Jouni Hyypiä saapui kokoukseen klo 19:25.

Johtokunnan jäsen Johanna Wäre esitti muutosehdotuksen ja luki perustelut esitykselle:

MUUTOSEHDOTUS §106 uudeksi Päätösehdotukseksi (edellisen johtokunnan kokouksen § 94 ja 29.11. kokouksessa §106)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Tampereen Veden johtokunta lausuu kannanottonaan Tampereen kaupungin omistajaohjaukselle Tampereen Veden pitkän tähtäimen suunnitelmasta Tampereen Kaupungin vedenhankinnasta ja investointivaihtoehdoista seuraavaa:

Vaihtoehdoista Ruskon pintavesilaitoksen saneerauksen tai Ruskon uuden pintavesilaitoksen rakentamisen tai Tavasen tekopohjavesilaitoksen toteuttamisen välillä ei ole tällä hetkellä riittävästi tietoa päätöksenteon perusteiksi.

Sweco Infra & Rail Oy:n (3.5.2022) laatima selvitys ei tarjonnut uutta tietoa Afry Oy:n (23.10.2020) aiemman laaditun selvityksen lisäksi.

Edellytykset johtokunnan kannan muodostamiseksi saavutetaan seuraavilla toimenpiteillä.

1. Odotetaan korkeimman hallinto-oikeuden päätökset Tavase Oy:n lupahakemuksista. Saatujen päätösten vaikutusten arviointi hankkeelle ja näiden esittely johtokunnalle.
2. Ruskon pintavesilaitoksen osalta tehdään esiselvitykset saneerauksesta ja uuden pintavesilaitoksen rakentamisesta nykyisen laitoksen viereen. Ruskon saneeraus- ja laajennusvaihtoehdon esiselvityksien esittely johtokunnalle.
3. Lisäksi laaditaan herkkystarkastelu riskianalyysillä tulevaisuuden vedentarpeesta, johon tulevilla investoinnilla vastataan. Varmistetaan sopimusteitse naapurikuntien sitoutuminen yhteistyöhön vedenhankinnassa.

Puheenjohtaja tiedusteli muutosehdotuksen kannatusta. Muutosehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Esittelijä Jouni Hyypiä jätti päätöksestä eriävän mielipiteen: Laadittujen selvitysten perusteella hanke voidaan valmistella investointipäätöstä varten.

Jouni Hyypiä poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

### **Esteellisyys**

Petri Jokela ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn, koska Jokela on Tavase Oy:n toimitusjohtaja. Esteellisyys todettiin hallintolain 28 §:n 1 momentin 5) kohdan perusteella. Jokela poistui asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 48

### **Tampereen Vesi Liikelaitoksen johtokunnan kokousajankohdat 2023**

TRE:7902/00.00.03/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Petri Jokela

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Toimitusjohtaja Petri Jokela, puh. 040 556 0604, etunimi.  
sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Petri Jokela, Toimitusjohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Tampereen Vesi Liikelaitoksen johtokunta pitää ylimääräisen kokouksen tiistaina 6.6.2023 klo 16:00.

Kokous pidetään Tampereen Veden toimitalossa, osoite Viinikankatu 42 A, neuvotteluhuoneessa tai sähköisenä kokouksena.

#### **Perustelut**

Hallintosäännön 120 §:n mukaan toimielin päättää kokoustensa ajan ja paikan. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimien jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen kokouksen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Hallintosäännön 119 §:n mukaan toimielimien kokous voidaan pitää sähköisessä toimintaympäristössä, johon osallistutaan sähköisen yhteyden avulla (sähköinen kokous). Suljettuun sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta paikasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käydyt keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa tai nähtävissä.

#### **Tiedoksi**

Jouni Hyypiä, Riitta Kettunen, Pekka Laakkonen, Maarit Rautavaara, Petra Kurki, Mari Saastamoinen, luottamushenkilömuutokset

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 49

### **Keskeyttämisspätös ja hankintaoikaisupyyntöä koskeva päätös**

TRE:4439/02.07.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:  
Noora Kosonen

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Hankintalakimies Noora Kosonen, noora.kosonen@tuomilogistiikka.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Toimitusjohtaja Petri Jokela, puh. 040 556 0604, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin

Esittelijä: Petri Jokela, Toimitusjohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Hankinta keskeytetään osa-alueen 1 osalta. Keskeyttämisen johdosta Voimalaite Service Oy:n hankintaoikaisupyyntö jätetään enemmälti tutkimatta.

#### **Perustelut**

Tampereen Vesi Liikelaitoksen johtokunta teki 25.04.2023 päätöksen § 36 Kaupinojan, Ruskon, Roineen ja Kauhakorven varavoimakoneiden hankinnasta (TRE:4439/02.07.01/2022).

Hankintamenettelynä oli erityisalojen hankintalain 37 §:n mukainen rajoitettu menettely, joka toteutettiin nopeutettuna siten, että tarjoukset tuli antaa hakemuksen yhteydessä. Kyseessä on EU-kynnysarvon ylittävä hankinta. Hankinnan arvonlisäveroton arvo on noin 1,2 milj. euroa.

Tuomi Logistiikka Oy pyysi varavoimakoneista tarjouksia Tampereen Vesi Liikelaitoksen toimeksiannosta. Hankinta oli jaettu kolmeen osa-alueeseen:

Osa 1 siirrettäviä 500 kVa varavoimakone (5 kpl)

Osa 2 kiinteä 800 kVa varavoimakone (1 kpl)

Osa 3 kiinteä 1000 kVa varavoimakone (1 kpl)

Hankinnasta lähetettiin 5.4.2023 sähköpostia kahdeksalle tarjoajalle ja tarjouspyyntö oli saatavilla Tarjouspalvelu.fi-toimittajaportalissa. Tarjousten alkuperäinen jättöaika oli 12.4.2023 klo 12.00 ja sitä jatkettiin 16.4.2023 klo 23.00 asti.

Tarjouksen jättivät määräaikaan 16.4.2023 klo 23.00 mennessä seuraavat kahdeksan tarjoajaa: AGCO Power Oy (0986815-6), Avesco Oy (3096798-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

4), Geneset Powerplants Oy (0921255-2), kW-set Oy (3154841-5), Suomen Diesel Voima Osakeyhtiö (1885764- 3), Suomen Vuokrakone Oy (2630648-9), Voimalaite Service Oy (1819041-2), Turtolan Kaivin Oy (0933206-0).

Suomen Vuokrakone Oy veti hankintayksikön suostumuksella tarjouksensa pois.

Hankinnan vertailuperusteena oli kokonaistaloudellinen edullisuus. Kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytettiin parasta hinta-laatusuhdetta seuraavin painotuksin: Hinta 60 pistettä sekä laatu 40 pistettä. Kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen osa- alueeseen 1 antoi kW-set Oy. Osa-alueisiin 2 ja 3 kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen antoi Voimalaite Service Oy.

Tampereen Vesi Liikelaitoksen johtokunnan päätöksen § 36 mukaan 5 kpl siirrettäviä 500 kVa varavoimakoneita ostetaan kW-set Oy:ltä (3154841-5). Kiinteä 800 kVa varavoimakone sekä kiinteä 1000 kVa varavoimakone ostetaan Voimalaite Service Oy:ltä (1819041- 2).

Julkisista hankinnoista annetun lain (1397/2016) 132 § 1 momentissa säädetään hankintaoikaisun tekemisestä. Hankintayksikkö voi itse poistaa virheellisen päätöksensä tai peruuttaa muun hankintamenettelyssä tehdyn ratkaisun, jolla on oikeudellisia vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan ja ratkaista asian uudelleen (hankintaoikaisu), jos päätös tai muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu perustuu lain soveltamisessa tapahtuneeseen virheeseen tai jos asiaan on tullut sellaista uutta tietoa, joka voi vaikuttaa päätökseen, ratkaisuun tai hankintasopimuksen tekemisen edellytyksiin. Edellä mainitun lain 133 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikkö voi ottaa hankintaoikaisun käsiteltäväkseen omasta aloitteestaan tai asianosaisen vaatimuksesta.

Voimalaite Service Oy (jatkossa "Voimalaite Service") on tehnyt hankintapäätöksestä hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen (Liitteet 1 ja 2) osa-alueen 1 osalta.

### **Voimalaite Service Oy:n hankintaoikaisuvaatimus**

Hankintaoikaisuvaatimuksessaan Voimalaite Service vaatii, että hankintayksikkö kumoaa osa-alueen 1 koskevan päätöksen toteuttaa hanke kW-set Oy:n (jatkossa "kW-set") jättämän tarjouksen pohjalta. Lisäksi Voimalaite Service vaatii, että hankintayksikkö hylkää kW-set Oy:n tarjouksen tarjouspyyntöä vastaamattomana tai vaihtoehtoisesti korjaa virheellisen pistelaskentansa sekä palauttaa tarjoukset hankintayksikön uudelleen käsiteltäväksi ja tarjouskilpailussa noudatettavien ehtojen mukaisesti ratkaistavaksi, jolloin Voimalaite Servicen mukaan valittavaksi tulee Voimalaite Servicen tarjous.

Voimalaite Service perustelee vaatimuksiaan ensinnä sillä, että melutason pisteytyksessä on tapahtunut menettelyvirhe, kun vertailuun on hyväksytty rakenne, joka Voimalaite Servicen mukaan ei täytä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

tarjouspyynnön vaatimusta 2.1.2. Melutason alentamisen osalta on ollut mahdollista saada enintään 10 lisäpistettä tarjouskilpailussa. Voimalaite Service tuo esiin, että kW-set on liitteessään "melun laskeminen" ilmoittanut melutason alentamisen 70 dB/ 7 m edellyttävän 12 m (= 40 jalan) kontin käyttämistä ja tuonut samassa dokumentissa esille, että tällöin ei "ei ole järkeä" käyttää koukkutartunnalla varustettua siirtolava-alustaa. Tämä tarkoittaisi, että tarjouspyynnön kohdan 2.1.2 ehdoton vaatimus ei täytyisi.

Voimalaite Service toteaa, että 12 m kontin varustaminen vaaditulla tavalla siirtolavalla on mahdoton toteuttaa sekä siirrettävyyden että määräysten puitteissa. Näin kW-Set ei hankintaoikaisuvaatimuksen mukaan ole kyennyt tarjoamaan melun alentamista ilmoittamaansa tasoon siten, että myös muut vaatimukset täytyvät.

Lisäksi hankintayksikkö on Voimalaite Servicen mukaan ollut erittäin huolimaton käyttäessään kW-set:n ilmoittamaa 6000 € hintaa laskiessaan "vertailuarvoa", vaikka tarjouksen liitteessä "Meluntorjunnan laskeminen" yksiselitteisesti ilmoitetaan, että tarjouksesta poistetun siirtolava-alustan hinta on jo poistettu melutason alentamisen kuluista ja jäljelle jää esitetty 6000 €.

### **Hankintayksikön lausuma**

Saapuneen hankintaoikaisuvaatimuksen johdosta hankintayksikkö on tarkastanut hankinnan dokumentit uudelleen.

Eritysalojen hankintalain 116 §:ssä säädetään hankintamenettelyn keskeyttämisestä. Hankintamenettely voidaan keskeyttää vain todellisesta ja perustellusta syystä. Oikeuskäytännössä on vakiintuneesti katsottu todelliseksi ja perustelluksi syyksi muun ohella se, että tarjouspyyntö on osoittautunut epäonnistuneeksi tai tulkinnanvaraiseksi (mm. KHO:2017:110, MAO:863/17, MAO:44/18, MAO:430/18, MAO:525/18, MAO:412/19, MAO:525/19, MAO:521/20, MAO:66/21, MAO:29/21).

Hankinnan dokumenttien uudelleen tarkistuksen yhteydessä on havaittu, että tarjouspyyntö on osa-alueen 1 vaatimusten osalta ollut epäselvä. Tarjouspyynnön meluntorjuntaan tarkoitettuja lisäpisteytettäviä ratkaisuja koskevan kohdan on voinut ymmärtää useammalla eri tavalla. Tarjouspyynnön meluntorjuntaa koskeva vertailuperuste on siten ollut epäselvä ja tulkinnanvarainen, eikä tarjouspyyntö näin ollen ole ollut omiaan tuottamaan yhteismitallisia ja vertailukelpoisia tarjouksia ja turvaamaan tarjoajien tasapuolista ja syrjimätöntä kohtelua hankintamenettelyssä.

### **Päätösesitys**

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

Edellä esitetyn mukaisesti hankintamenettelyssä on tapahtunut virhe. Menettelyvirheen vuoksi hankinta tulee keskeyttää osa-alueen 1 osalta. Hankintamenettelyn keskeyttämisen johdosta Voimalaite Service Oy:n hankintaoikaisuvaatimusta ei ole tarpeen enemmälti tutkia.

**Tiedoksi**

Tarjoajat, Jenni Parviainen, Veli-Ville Vihersalo, Riitta Kettunen, Petra Kurki / Tampereen Vesi, hankintapalvelut@tuomilogistiikka.fi, hankintalakimiehet@tuomilogistiikka.fi / Tuomi Logistiikka.

## Liitteet

- 1 Liite 1 Voimalaite Service Oy:n hankintaoikaisuvaatimus
- 2 Liite 2 Hankintaoikaisuvaatimuksen liite SFS 4417

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 50

### Talouden seuranta 1 - 4 / 2023

TRE:2127/02.02.01/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Sanna Liljaranta

#### **Valmistelijan yhteystiedot**

Sanna Lijaranta, puh. 040 482 7465, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Toimitusjohtaja Petri Jokela, puh. 040 556 0604, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Petri Jokela, Toimitusjohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkitään tiedoksi.

#### **Perustelut**

Liikevaihto huhtikuun loppuun mennessä oli 23,8 milj. euroa. Liikevaihto ylitti edellisen vuoden 1,6 milj. eurolla ja toteutui lähes suunnitellun suuruisena. Liikevaihdon odotetaan toteutuvan suunnitellusti 73,6 milj. eurolla vuoden loppuun mennessä. Aineiden ja tarvikkeiden ostot toteutuivat edellisvuotta suurempina, mutta suunniteltua pienempinä. Palvelujen ostot olivat 3,4 milj. euroa ja ne toteutuivat edellisvuotta ja suunniteltua suurempina. Henkilöstökulut olivat 2,9 milj. euroa toteutuen hieman edellisvuotta suurempina ja ylittivät suunnitellun 0,2 milj. eurolla. Liiketoiminnan muut kulut kokonaisuutena toteutuivat edellisvuotta ja suunniteltua suurempina. Ennustetta on muutettu kuluerien välillä, mutta liikeylijäämän ennustetaan toteutuvan suunnitellun 28,8 milj. euron suuruisena vuoden loppuun mennessä.

Huhtikuun loppuun mennessä investointien kokonaistoteuma oli 5,8 milj. euroa ja tässä vaiheessa vuotta investointien suunnitellaan toteutuvan muutetun vuosisuunnitelman 24,5 milj. euron mukaisesti vuoden loppuun mennessä. Verkostopuolen investoinnit toteutuivat 5,4 milj. euron suuruisena. Laitospuolella tammi-huhtikuun toteuma oli 0,4 milj. euroa.

Talous- ja hallintopäällikkö Sanna Liljaranta esittelee Tampereen Vesi Liikelaitoksen taloustilanteen 1 - 4 / 2023.

#### **Tiedoksi**

Niina Leino, Johanna Saarinen



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 51

### Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittämisen tilannekatsaus

TRE:1260/00.01.02/2021

Valmistelija / lisätiedot:  
Petri Jokela

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Toimitusjohtaja Petri Jokela, puh. 040 556 0604, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Petri Jokela, Toimitusjohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkitään tiedoksi.

#### **Kokouskäsitely**

Heidi Jokela poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 18:37.

#### **Perustelut**

Tampereen Vesi Liikelaitoksen yhtiöittäminen on edennyt Tampereen kaupunginvaltuuston päätöksen 30.1.2023 § 9 mukaisesti.

Tampereen kaupungin konsernijaosto on päättänyt perustettavan Tampereen Vesi Oy:n yhtiöjärjestyksestä ja perustamissopimuksesta sekä nimennyt väliaikaisen hallituksen jäsenet (16.5.2023 § 47).

Yhtiöittämisen valmistelu Tampereen Vedellä on edennyt suunnitellusti. Projektioorganisaatio on nimetty ja aloittanut toimintansa. Projektisuunnitelma on valmistunut.

Toimitusjohtaja Petri Jokela esittelee yhtiöittämisen tilannekatsauksen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## § 52

### **Tampereen Vesi Liikelaitoksen johtokunnan tutustumiskäynti Tampereen Seudun Keskuspuhdistamolla**

TRE:2888/01.02.02/2023

Valmistelija / lisätiedot:  
Petri Jokela

#### **Lisätietoja päätöksestä**

Toimitusjohtaja Petri Jokela, puh. 040 556 0604, etunimi.sukunimi@tampere.fi

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Petri Jokela, Toimitusjohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Esitetään pormestarin päätettäväksi:

Tampereen Vesi Liikelaitoksen johtokunnan varsinaiset jäsenet ja kaupunginhallituksen edustaja oikeutetaan osallistumaan tutustumismatkalle Tampereen Seudun Keskuspuhdistamolle 22.8.2023.

Tilaisuudesta aiheutuvat kustannukset maksetaan Tampereen Veden yritysnumerolta 1830 ja kustannuspaikalta 183100.

#### **Perustelut**

Tampereen Vesi on kutsunut Tampereen Veden johtokunnan tutustumaan Tampereen Seudun Keskuspuhdistamolle 22.8.2023.

Toiminnan kannalta on tarkoituksenmukaista järjestää johtokunnan jäsenille mahdollisuus tutustua Tampereen Seudun Keskuspuhdistamon toimintaan. Tutustumismatkaan osallistuu myös Tampereen Seudun Keskuspuhdistamo Oy:n toimitusjohtaja Timo Heinonen.

Tilaisuuden kustannukset ovat noin 300 euroa sekä mahdolliset matka- ja ansionmenetyskorvaukset.

Tampereen kaupungin luottamushenkilöiden koulutusta ja opintomatkojen periaatteita koskevan konsernimääräyksen mukaan pormestari päättää luottamushenkilöiden osallistumisesta matkoille ja koulutustilaisuuksiin lukuun ottamatta tarkastuslautakuntaa. Pormestari päättää matkoille ja tilaisuuksiin osallistumisesta perusteltujen esitysten pohjalta tapauskohtaisesti. Järjestettävillä opinto- ja koulutusmatkoilla on oltava kiinteä yhteys asianomaisen toimielimen toimialueeseen. Pormestarille on esitettävä matkan ohjelma, osanottajaluettelo ja kustannusarvio.

Tutustumismatkan ohjelma on liitteenä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Tiedoksi**

Taina Lehmuskoski, [toimielinpalvelut@tampere.fi](mailto:toimielinpalvelut@tampere.fi)

**Liitteet**

1 Tampereen Vesi Liikelaitoksen tutustumismatkan alustava ohjelma

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 53**

### **Toimitusjohtajan katsaus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Petri Jokela, Toimitusjohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Merkitään tiedoksi.

#### **Perustelut**

Toimitusjohtajan katsauksessa käsitellään mm.

- Korona-viruspandemian vaikutus Tampereen Veden toimintaan
- Vesijohtoveden laatu ja jätevesien puhdistustulokset
- Ympäristölupavaatimusten täytyminen
- Ajankohtaiset henkilöstöasiat
- Saaritäytön vaikutus raakaveteen

Kalle Kiili palasi kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 18:57.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## **§ 54**

### **Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus**

#### **Päätös**

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Petri Jokela, Toimitusjohtaja

#### **Päätösehdotus oli**

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta johtokunnan käsiteltäväksi.

#### **Perustelut**

Tampereen Vesi Liikelaitoksen johtokunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Toimitusjohtaja, Tampereen Vesi

§ 51 Päätös vastineen antamisesta hallinto-oikeudelle , 22.05.2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

**Muutoksenhakukielto**

§42, §43, §44, §45, §46, §47, §48, §50, §51, §52, §53, §54

**Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Valitusosoitus

§49

## Valitusosoitus

### Oikaisuohje ja valitusosoitus hankinta-asioissa

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan hakea muutosta vaatimalla julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista (1397/2016) annetun lain mukaista hankintaoikaisua. Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi, mikäli hankinnan arvo ylittää vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalveluiden alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1398/2016) 13 §:n mukaisen kyseistä hankintaa koskevan EU-kynnysarvon.

#### 1. Hankintaoikaisu (oikaisuohje)

Päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi tehdä kirjallisen julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 132 §:n mukaisen hankintaoikaisun (sovelletaan vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalveluiden alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 123 §:n mukaisen viittaussäännöksen perusteella). Hankintaoikaisun voi tehdä tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Hankintaoikaisua koskevasta vaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimukseen on merkittävä oikaisua vaativan ja kirjelmän laatijan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Hankintaoikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusajan kuluessa oikaisuviranomaiselle. Hankintaoikaisuvaatimuksen tulee olla perillä oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä klo 15.45 mennessä.

Hankintaoikaisuvaatimuksen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

### Oikaisuviranomainen

Hankintaoikaisua haetaan päätöksen Muutoksenhakuviranomaisen-kohdassa mainitulta viranomaiselta.

Oikaisuvaatimus tulee toimittaa osoitteella:

Tampereen kaupunki/Kirjaamo  
Frenckellinaukio 2 B  
PL 487  
33101 Tampere

Hankintaoikaisun voi lähettää myös virallisen sähköisen asioinnin lomakkeella osoitteessa <https://www.tampere.fi/asioi-kaupungin-kanssa> tai sähköpostilla: [kirjaamo@tampere.fi](mailto:kirjaamo@tampere.fi). Tampereen kaupunki ei vastaa sähköpostilla lähetetyn oikaisuvaatimuksen tietoturvallisuudesta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

## Määräaika

Hankintaoikaisu on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

## Tiedoksisaanti

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettämisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksiantopäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

## 2. Valitus markkinaoikeuteen (valitusosoitus)

Jos hankinnassa on menetelty vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalveluiden alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain vastaisesti, voi tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella.

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 146 § 3 momentin mukaan (sovelletaan vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalveluiden alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 128 §:n mukaisen viittaussäännöksen perusteella) puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea valittamalla muutosta, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa. Lupa on myönnettävä, jos:

- 1) asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää; tai
- 2) siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

## Muutoksenhaku-aika

Jollei toisin säädetä, valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut kirjallisesti tiedon asemaansa vaikuttavasta ratkaisusta tai tarjousmenettelyn ratkaisusta perusteluineen sekä kirjallisen ohjeen asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (valitusosoituksen).

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalveluiden alalla toimivien yksiköiden hankinnoista



Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 121 §:n 1) tai 3) kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Hankintaoikaisun vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asiaosainen voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

### **Tiedoksisaanti**

Sähköistä tiedoksiantoa käytettäessä asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon sinä päivänä, jolloin mainitut asiakirjat sisältävä sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Tällaisena ajankohtana pidetään viestin lähettämispäivää, jollei asiassa esitetä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut vastaanottajalle myöhemmin.

Jos päätös oheisasiakirjoineen annetaan tiedoksi tavallisena kirjeenä, asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä oheisasiakirjoineen tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemäntenä päivänä niiden lähettämisestä. Mikäli käytetään todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

### **Valituskielto**

Julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) 163 §:n (sovelletaan vesi- ja energihuollon, liikenteen ja postipalveluiden alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 128 §:n viittaussäännöksen perusteella) mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta hallinto-oikeudesta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

### **Valituksen tekeminen**

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan osalta tai dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, jota vaaditaan muutettavaksi, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

---

valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle ennen valitusajan päättymistä. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä. Itse tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten laissa sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### **Markkinaoikeuden yhteystiedot**

Markkinaoikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 Helsinki

puh. 029 56 43300  
faksi 029 56 43314  
sähköposti [markkinaoikeus@oikeus.fi](mailto:markkinaoikeus@oikeus.fi)

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

### **Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle**

Hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi (laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 148 §, jota sovelletaan vesi- ja energiahuollon, liikenteen ja postipalveluiden alalla toimivien yksiköiden hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain 128 §:n viittaussäännöksen perusteella). Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava päätöksessä mainitulle muutoksenhakuviranomaiselle edellä kohdassa "Oikaisuviranomaisen" mainittuun osoitteeseen.